



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0202/19-11
Датум: 12.01.2021. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. у вези са чл. 109. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19 и 88/19) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Владимира Трајковића из Гроцке, чији је заступник адвокат Марија Филиповић из Београда, Цара Николаја II бр. 35, 12.01.2021. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Владимир Трајковић поступио супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, јер је за време вршења јавне функције заменика председника Скупштине градске општине Гроцка града Београда, предузетничкој радњи његове сестре под називом "Бојана Трајковић ПР трговинско услужна радња Бајка 87" Гроцка у поступцима јавних набавки мале вредности добра-канцеларијски материјал бр. 3/17, односно бр. 2/18, градска општина Гроцка града Београда, као наручилац, доделила уговоре на основу којих су из буџета наведене општине исплаћена средства укупне вредности 6.410.538,00 динара са ПДВ-ом, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ
ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

О б р а з л о ж е њ е

Против Владимира Трајковића, ранијег заменика председника Скупштине градске општине Гроцка град Београда (у даљем тексту: Градска општина), покренут је, по пријави, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), јер је током вршења наведене јавне функције предузетничкој радњи његове сестре под називом "Бојана Трајковић ПР трговинско услужна радња Бајка 87" Гроцка (у даљем тексту: "Бајка 87"), Градска општина доделила уговоре на основу којих су из буџета



предио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за себе и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Именован је као јавни функционер, у конкретним ситуацијама био дужан да избегне сукоб интереса, а када су већ додељена наведени уговори, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Владимиру Трајковићу престала јавна функција заменика председника Скупштине Градске општине, током чијег вршења је довео себе у ситуацију сукоба интереса чије се последице не могу отклонити, због чега је оцењено да је именован теже повреди Закон, па је оцењено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, због чега је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

